

## PRESSEMELDING

### FRA HARSTAD & VESTERÅLEN FUGLEHUNDKLUBB / HARSTAD JEGER- OG FISKEFORENING

**HVFK og HJFF mener at vilkårene for å innføre en utvidet båndtvang i Harstad kommune ikke er til stede.**

Lov om hundehold (Hundeloven) åpner for at kommunene kan innføre utvidet båndtvang ved *reelle lokale behov*. Samtidig som denne ble innført ble det også sendt ut et rundskriv til kommunene som beskrev intensjonen med båndtvangsreglene hvor det bl.a. heter «I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»

Forslagstiller, Sørvik Sau- og Geitalslag, skriver «Løshunder har blitt en stor og økende trussel for sauer i utmarka. Det har en sett flere eksempler på i sommer». Om sommeren er det ordinær båndtvang (1.april-20.august) hvor Hundeloven allerede gir hjemmel for tiltak. Verken de øvrige beitelag som har uttalt seg eller kommunen kan vise til noen statistikk eller konkrete eksempler på at bufe faktisk er blitt skadd eller drept på utmarksbeite innenfor den perioden man foreslår å innføre en utvidet båndtvang (21.august-1.oktober).

**HVFK og HJFF mener derfor at det ikke finnes noe reelt behov for å innføre en utvidet båndtvang innenfor de rammene som lovverket gir kommunene slik at forslaget ikke kan vedtas!**

Videre skriver kommunen i saksdokumentet «I tillegg ble saken mye omtalt i avisa Harstad Tiende». Ved å søke i avisens artikler så finner vi bare en generell nyhetsartikkel av 12. november 2019 som omtaler denne saken. De andre artiklene som vi finner om angrep av hund på sau har skjedd under den ordinære båndtvangen hvor Hundeloven allerede gir hjemmel for å iverksette tiltak. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelhunder som kan forulempe folk eller dyr. Hundeloven er videre også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «... Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser.», og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i Hundeloven.

**HVFK og HJFF mener derfor at det allerede finnes et tilstrekkelig lovverk som gir politiet full mulighet til å aksjonere mot brudd på Hundeloven gjennom hele året. Den båndtvangen som Harstad kommune ønsker å innføre vil derfor i stor grad bare gå utover de hundene som ikke anses som problematiske!**

I Hundeloven står det videre at «Der beite, natur- og rekreasjonsområder berører flere kommuner bør disse samordne sine forskrifter». Verken Kvæfjord, Tjeldsund eller Lødingen kommune har sett behovet for å innføre utvidet båndtvang noe som tyder på at det er lite behov for utvidete regler.

Etter Hundeloven så skal også hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse og økt livskvalitet vektlegges når det skal fattes avgjørelser rund økt bruk av båndtvang.

HVFK og HJFF ber derfor kommunens politikere tenke seg godt om og ikke lar seg presse til å sette til side hundevelferden i denne saken. Hvis denne innføres så vil mange hunder i kommunen måtte gå i bånd seks av årets 12 måneder!

**I stedet for en utvidet båndtvang så ber HVFK og HJFF om at kommunen oppfordrer politiet til å håndheve dagens lovverk bedre og spesielt under den ordinære båndtvangen hvor vilt og bufe er mest sårbart.**